

IL FORO AMMINISTRATIVO

C.d.S.

ISSN 1722-2400

RIVISTA MENSILE DI DOTTRINA E GIURISPRUDENZA

Vol. V - Aprile 2006

4

DIRETTA DA

GIORGIO GIOVANNINI, ALBERTO ROMANO

Si segnalano all'attenzione del lettore

- Cons. St., sez. IV, 6 aprile 2006 n. 1791: *che nega il venir meno della res litigiosa in relazione alla mera puntuale esecuzione, da parte dell'amministrazione, dell'ordinanza cautelare o della sentenza esecutiva* 1128
- Cons. St., sez. IV, 14 aprile 2006 n. 2133: *secondo cui non è applicabile al giudizio amministrativo la speciale procedura camerale prevista dall'art. 28, l. 13 giugno 1942 n. 794, in materia di liquidazione degli onorari di avvocato per prestazioni giudiziali* 1143
- Cons. St., sez. IV, 26 aprile 2006 n. 2290: *che afferma l'applicazione della sospensione del giudizio, ai sensi dell'art. 295, c.p.c., in relazione alla pendenza di procedimento su ricorso straordinario al Capo dello Stato su questione pregiudiziale* 1159
- Cons. St., sez. IV, 26 aprile 2006 n. 2320: *in tema di ampiezza e limiti della discrezionalità dell'amministrazione in sede di autorizzazione al mutamento di cognome* 1167
- Cons. St., sez. IV, 26 aprile 2006 n. 2334: *che afferma la giurisdizione del giudice amministrativo nelle controversie aventi ad oggetto la sospensione dell'esecuzione della cartella esattoriale* 1171
- Cons. St., sez. V, 3 aprile 2006 n. 1743: *secondo cui mediante il contratto di lavoro "a progetto" può essere imposto al prestatore dell'attività un orario di lavoro analogo a quello del lavoratore dipendente* 1179
- Cons. St., sez. V, 7 aprile 2006 n. 1878: *che, in materia di affidamento di pubblici servizi, afferma la potestà dell'amministrazione di richiedere la certificazione di qualità anche in ipotesi non stabilite obbligatoriamente dalla legge* 1185
- Cons. St., sez. VI, 5 aprile 2006 n. 1769: *che riconosce la potestà dell'Autorità garante delle comunicazioni ad adottare la carta dei servizi anche nei riguardi delle emittenti non titolari di pubblico servizio* 1215
- Cons. St., sez. VI, 6 aprile 2006 n. 1873: *sull'immodificabilità del soggetto offerente nelle pubbliche gare* 1230
- Cons. St., sez. VI, 11 aprile 2006 n. 1998: *che rimette alla Corte di giustizia la questione relativa alla scelta del criterio da seguire nell'individuazione dell'impresa da sottoporre a sanzione per violazione delle norme in tema di concorrenza nel caso in cui, nell'ambito di una condotta unitariamente sanzionata, la parte finale del comportamento sia stata tenuta da una impresa succeduta nel settore economico di riferimento all'impresa originaria* 1234
- Cons. St., sez. VI, 13 aprile 2006 n. 2032: *che rimette alla Corte costituzionale l'attribuzione al giudice ordinario, secondo l'ordinamento giurisprudenziale, della giurisdizione sulle controversie in materia di fermo tributario di veicoli* 1242
- Cons. St., sez. VI, 21 aprile 2006 n. 2273: *che afferma la giurisdizione del giudice amministrativo sulle controversie concernenti l'esatta composizione di un organo elettivo di un organismo di diritto pubblico* 1264



DOTT. A. GIUFFRÈ EDITORE

2121 - Sez. IV — 14 aprile 2006 — *Pres.* (ff.) Saltelli — *Est.* De Felice — Ministero giustizia (Avv. Stato) c. B. e altro (n.c.).

(*Annulla TRGA Trentino Alto Adige, Trento, 30 aprile 1996 n. 188*).

[4056/1524] Impiegati dello Stato - Indennità - Indennità giudiziaria - Beneficiari - Individuazione.
[4056/1524] Impiegati dello Stato - Indennità - Indennità giudiziaria - Tardiva corresponsione - Rivalutazione monetaria - Non spetta.

L'indennità giudiziaria, di cui alla l. 22 giugno 1988 n. 221, spetta al personale civile o militare di qualsiasi amministrazione che presti servizio presso il Consiglio di Stato, i TAR e la Corte dei conti, in posizione di fuori ruolo, comando, distacco, assegnazione, nonché al personale delle amministrazioni dello Stato comandato a prestare servizio presso le cancellerie e segreterie giudiziarie (1).

Non è dovuta la rivalutazione monetaria sui ratei dell'indennità giudiziaria tardivamente corrisposti al dipendente che presti servizio presso un organo giurisdizionale, e ciò in quanto l'emolumento in questione non può assimilarsi alla retribuzione della prestazione lavorativa.

(1) Cons. St., sez. IV, 15 aprile 1996 n. 495, in questa *Rivista*, 1996, 1175.

2122 - Sez. IV — 14 aprile 2006 — *Pres.* (ff.) Saltelli — *Est.* De Felice — Ministero economia (Avv. Stato) c. R. (n.c.).

(*Annulla TAR Campania, Napoli, 7 giugno 1994 n. 320*).

[6660/12] Previdenza ed assistenza - Fondi integrativi - Passaggio del dipendente nei ruoli nominativi regionali - Opzione per il mantenimento della progressiva posizione assicurativa - Art. 75, d.P.R. n. 761 del 1979 - Termine - Decorrenza - Individuazione.
 (D.P.R. 20 dicembre 1979 n. 761, art. 75).

Ai sensi dell'art. 75, d.P.R. 20 dicembre 1979 n. 761, il personale già appartenente ad un ente pubblico in liquidazione ed inquadrato nei ruoli nominativi regionali, può optare per il mantenimento della posizione assicurativa esistente presso l'ente di provenienza nel termine di sei mesi dalla data di iscrizione nei ruoli regionali del personale addetto alle USL (1).

(1) Cons. St., ad plen., 31 marzo 1992 n. 9, in questa *Rivista*, 1992, 364.

2123 - Sez. IV — 14 aprile 2006 — *Pres.* Venturini — *Est.* Anastasi — Comune di Jesolo (avv. Gaz, Gattamelata) c. I.M.D. s.r.l. (avv. Borella, Lorenzoni).

(*Annulla TAR Veneto, sez. II, 17 dicembre 2004 n. 4372*).

[156/156] Acque pubbliche e private - Competenza e giurisdizione - Provvedimento incidente direttamente sul regime delle acque pubbliche - Controversia - Giurisdizione tribunale Superiore delle Acque pubbliche - Fattispecie.

Rientrano nella giurisdizione del tribunale superiore delle acque pubbliche i ricorsi contro provvedimenti caratterizzati da un'incidenza diretta ed immediata sul regime delle acque pubbliche, e cioè contro tutti quei provvedimenti che, adottati da qualsiasi Autorità e anche se volti alla soddisfazione di interessi più generali o comunque diversi rispetto a quelli più specifici relativi all'autorizzazione dell'opera idraulica, interferiscono con questi ultimi (nella specie è stata dichiarata la giurisdizione del tribunale superiore delle acque pubbliche a decidere il ricorso avente ad oggetto la costruzione di un manufatto lungo un fiume) (1).

(1) Cons. St., sez. VI, 17 dicembre 2003 n. 8246, in questa *Rivista*, 2003, 3845.